

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Думы городского округа город Буй Костромской области «О внесении изменений в решение Думы городского округа город Буй Костромской области от 25.11.2016 № 166»

1. Общие сведения:

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов городского округа город Буй Костромской области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами городского округа город Буй Костромской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным решением Думы городского округа город Буй Костромской области от 24 июля 2015 года № 623, отдел экономики и труда администрации городского округа город Буй Костромской области провел оценку регулирующего воздействия проекта решения Думы городского округа город Буй Костромской области «О внесении изменений в решение Думы городского округа город Буй Костромской области от 25.11.2016 № 166» (далее - проект НПА), призванного регулировать общественные отношения, связанные с предпринимательской деятельностью.

Стадия правотворчества: внесение изменений;

Проект НПА имеет среднюю степень регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской деятельности.

Порядок проведения ОРВ: в упрощенном порядке, так как проект НПА разрабатывается в целях приведения решения Думы в соответствие с Налоговым кодексом Российской Федерации, а также в целях совершенствования НПА в связи с увеличением минимального размера оплаты труда с 1 января 2020 года.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта НПА к проведению оценки регулирующего воздействия разработчиком соблюдены требования, предусмотренные решением Думы городского округа город Буй Костромской области от 24 июля 2015 года № 623.

2. Описание проблемы:

Внесение изменений в Порядок обусловлено следующими причинами.

С 1 января 2020 года налогоплательщики, реализующие лекарственные препараты, обувные товары и предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха, подлежащие обязательной маркировке средствами идентификации, не вправе применять единый налог на вмененный доход. Соответствующие изменения внесены в Налоговый кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 29 сентября 2019 года № 325-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Порядком определения значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 предусмотрено при определении показателя Ка.т. наличие в ассортименте реализуемых товаров. Также с 1 января 2020 года увеличен размер минимального размера оплаты труда с 11280 руб. до 12130 руб. Возникла необходимость актуализировать Порядок в соответствии с федеральным законодательством.

Проектом НПА предполагается исключение из ассортимента реализуемых товаров, применяемых для определения коэффициента Ка.т., лекарственных препаратов, обувных товаров и предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, а также изменения шкалы по показателю, характеризующему уровень выплачиваемой налогоплательщиками заработной платы К з.п..

3. Основные цели правового регулирования в терминах ожидаемых результатов:

Основной целью правового регулирования является совершенствование нормативного регулирования в сфере налогового законодательства.

4. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием:

В рамках данного правового регулирования будут затронуты интересы:

-субъектов предпринимательской деятельности, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход; -государства в лице администрации городского округа город Буй.

5. Возможные варианты достижения поставленных целей:

- 1) Сохранение текущей ситуации.
- 2) Принятие предлагаемого проекта НПА.

6. Предварительная оценка выгод и издержек рассматриваемых вариантов достижения поставленных целей:

Проведем сравнительный анализ рассмотренных вариантов:

Вариант 1. Сохранение текущей ситуации

Данный вариант не предполагает принятия проекта решения Думы городского округа город Буй Костромской области «О внесении изменений в решение Думы городского округа город Буй Костромской области от 25.11.2016 № 166», что повлечет отрицательный эффект.

Выгоды, издержки и риски от реализации варианта сохранения текущей ситуации.

Целевая группа	Выгоды	Издержки и риски
Субъекты предпринимательской деятельности	Отсутствуют	Возможны нарушения при применении налогоплательщиками спецрежима в виде ЕНВД, несвоевременный переход на иные системы налогообложения
Государство	Отсутствуют	В случае сохранения текущей ситуации и непринятия проекта НПА Порядок определения значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 не будет приведен в соответствие с действующим федеральным законодательством, что противоречит Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Основные результаты использования варианта: негативные.

Вариант 2. Принятие рассматриваемого проекта нормативного правового акта.

В случае принятия проекта НПА Порядок определения значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 будет приведен в соответствие с федеральным законодательством.

Выгоды, издержки и риски от реализации варианта Принятие рассматриваемого проекта нормативного правового акта.

Целевая группа	Выгоды	Издержки и риски
Субъекты предпринимательской деятельности	Информирование налогоплательщиков об изменениях при применении спецрежима в виде ЕНВД, соблюдение сроков перехода на иные системы налогообложения	Отсутствуют
Государство	Порядок определения значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 будет приведен в соответствие с действующим федеральным законодательством	Отсутствуют

В ходе проведения оценки регулирующего воздействия разработчиком соблюдены все соответствующие требования. Негативное воздействие от введения предлагаемого правового регулирования не выявлено.

Период воздействия (кратко-, средне-, или долгосрочный): долгосрочный.

Основные результаты использования варианта: позитивные.

7. Публичных консультаций не проводилось.

8. Результаты анализа предложенного разработчиком проекта НПА варианта правового регулирования:

- 1) риски не достижения целей правового регулирования **минимальные;**
- 2) возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития городского округа город Буй Костромской области, в том числе развития субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности **отсутствуют;**
- 3) положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а так же положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета городского округа город Буй Костромской области – **не выявлены.**

9. Информация об исполнителях:

Жилина Людмила Владимировна, рабочий телефон: (49435)44519, доб. 127, график работы с 08:00 до 17:00 часов по рабочим дням, адрес электронной почты: lzhilina@admbuy.ru.

Начальник отдела экономики и труда
администрации городского округа город Буй



Л.В. Жилина

25.11.2019